

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1>

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

Научная статья

Леонова С.Ю.^{1,*}

¹ Российский Университет Дружбы Народов, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (svetlana1987[at]yandex.ru)

Аннотация

С целью изучения психологических особенностей проблемы ценностных ориентаций в студенческой среде было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 40 студентов-психологов в возрасте 18-20 лет. Применялись методики диагностики, которые позволяют определить исходный уровень сформированности ценностных ориентаций личности студентов университета: М. Рокич «Ценностные ориентации»; А.А. Меграбян опросник «Эмпатия». Результаты входного этапа эксперимента свидетельствуют об актуальности проблемы, необходимости оптимизации ценностных ориентаций личности современных студентов, поскольку очевидно их несовершенство и деструктивные тенденции. Доказана необходимость организации работы по оптимизации психологических особенностей ценностных ориентаций личности современных студентов.

Ключевые слова: ценность, ценностные ориентации, эмпатия, студент.

PSYCHOLOGICAL SPECIFICS OF PERSONAL VALUE ORIENTATIONS OF MODERN STUDENTS

Research article

Leonova S.Y.^{1,*}

¹ Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (svetlana1987[at]yandex.ru)

Abstract

In order to examine the psychological specifics of the problem of value orientations in the student environment, an empirical study was conducted with the participation of 40 psychology students aged 18-20 years old. Diagnostic methods were used, which allow to determine the initial level of formation of value orientations of university students: M. Rokich "Value Orientations"; A.A. Megrabyan questionnaire "Empathy". The results of the input stage of the experiment testify to the relevance of the problem, the necessity to optimize the value orientations of the personality of modern students, as their imperfection and destructive tendencies are obvious. The necessity of work organization on optimization of psychological specifics of value orientations of modern students' personality has been proved.

Keywords: value, value orientations, empathy, student.

Введение

Студенческий возраст является основным периодом становления личности, психологическое содержание которого связано с социальным и профессиональным самоопределением в аспекте вступление в новую жизнь. Главной чертой этого периода является формирование долгосрочной жизненной перспективы, возникающей в результате обобщения личностных целей, иерархизации мотивов, становления устойчивого ядра ценностных ориентаций.

В студенческом возрасте складывается собственное мировоззрение, жизненная философия и система взглядов на мир, отражающаяся в ценностных ориентациях как система личностных смыслов, которые становятся основой самореализации субъекта и его саморазвития.

Развитие личности субъекта, студента в частности, является сложным многоуровневым процессом, который в процессе подвергается различным влияниям. Изучению ценностных ориентаций современных студентов посвящено множество трудов. Так, в социально-психологических и психолого-педагогических изысканиях изучаются структура и динамика ценностных ориентаций личности в юношеском возрасте; взаимосвязи ценностных ориентации с индивидуально-типическими и характерологическими особенностями личности, с профессиональной направленностью и так далее.

В трудах исследуется специфическая роль содержательно-смысловых и структурно-динамических характеристик системы ценностных ориентаций личности субъекта в их связи с особенностями личности и факторами социализации студентов [5].

В настоящее время происходят многочисленные социальные и психологические исследования, посвященные ценностным ориентациям современных студентов. Например, Е.А. Васина проводила многолетнее исследование ценностной ориентации в студенческой среде с 1988 года, которое продолжалось вплоть до 2014 года. Так, результаты ее исследования позволяют сделать вывод, что ориентация на межличностное общение среди студентов является ведущей в этом возрасте. Смысл заключается в том, что данная ценностная ориентация не подвержена влиянию фактора социального времени и занимает приоритетное положение в ценностных иерархиях всех возрастных групп студентов. При этом, ценности, связанные с потребностью в аффилиациях, являются доминирующими у студентов [2].

Этот жизненный период характеризуется поиском своего места в пространстве межличностных отношений, стремлением к сотрудничеству с другими людьми. Обретение близких и доверительных отношений является основой гармонизации личностной сферы, именно поэтому любовь, дружба и верность ценятся в юности так высоко. Достижение психологической близости со значимыми другими, установление отношений взаимопонимания, уважения, заботы и ответственности становится источником удовлетворенности жизнью и общением.

Субъективное благополучие студентов заключается в значительности фактора ценностных ориентаций студентов. В том же исследовании Е.А. Васиной было установлено, что удовлетворенность межличностным взаимодействием с другими субъектами положительно коррелирует с личностным предпочтением традиционных терминальных ценностей и высокой социальной чувствительностью к ценностям референтной и контактной групп. Она проявляется также в отсутствии компенсаторного характера системы ценностных ориентаций и гармоничности структуры личностных ценностей, связана с выраженной ориентацией на построение близких, доверительных отношений и сотрудничество с другими людьми. В вышеупомянутом исследовании приняли участие 180 студентов. Из них 69 человек составили группу с высокими оценками по шкале коммуникативного благополучия, 32 человека составили группу с низкими оценками. Анализ данных групп демонстрирует, что они кардинально различаются в сфере ценностных предпочтений. Так, для студентов из категории коммуникативного благополучия, следуя методике М. Рокича, ценностная ориентация основана на счастливой семье и верной дружбе. Кроме того, приоритетом здесь служили целенаправленность и осмысленность жизненного процесса, талант, способности и образование, напористость, которая заключается в умении отстаивать собственную точку зрения. Среди студентов с низким уровнем коммуникативного благополучия значимым показателем явилась материально обеспеченная жизнь, бытовые удовольствия, внешний облик взаимодействующих и прочие социальные проявления [3].

Из вышеописанного можно заключить, что группа студентов с высоким уровнем коммуникативного благополучия в качестве основной ценностной ориентации имеет здоровые сберегающие и духовно-качественные мотивы. Они ориентируются на самоуважение, жизненный смысл, широту взглядов, альтруизм, отзывчивость, жизнерадостность.

Группа с низким уровнем коммуникативного благополучия предпочитает ориентацию на эгоцентричных мотивах. Их привлекает благосостояние, власть, материальное наслаждение жизнью.

Выделенные ценностно-смысловые критерии вполне согласуются с имеющимися в психологической литературе данными о взаимосвязях субъективной удовлетворенности с личностными свойствами и стилями мышления. Так, терпеливость, означающая спокойствие, самообладание, способность противостоять раздражению в ситуации столкновения интересов и мнений, безусловно, требует хорошей саморегуляции, эмоциональной уравновешенности и связана с низким нейротизмом.

Взаимосвязь ценностных ориентаций с коммуникативными характеристиками и личностными особенностями студентов подтверждается ценностной типологией, полученной эмпирически в исследовании. Так, было выявлено шесть типов личности, различающихся по своим ценностным предпочтениям, психологическому складу, коммуникативным особенностям и профессиональной мотивации. Рассмотрим эти типы: Манипуляторы. Гуманисты. Реалисты. Идеалисты. Невротики. Традиционалисты.

Необходимо подробно обратиться к характеристике данных категорий. У манипуляторов доминирующей средой является ценностная ориентация на финансово обеспеченную жизнь. При этом социально-нравственные характеристики имеют низкие показатели. Данные студенты отличаются достаточно развитыми коммуникативными навыками и способностью влиять на окружающих людей. При этом студенты данной категории достаточно агрессивны и конфликтны. Их социальный интеллект находится на неразвитом этапе, а самоанализу студенты из данной категории также не склонны [7].

Для гуманистов в аспекте ценностных ориентаций характерна потребность в близких людях, в гармоничных и доверительных отношениях с ними, в благополучной семейной жизни и здравом смысле в целом. Такие люди не авторитарны и спокойны, обладают высоким социальным интеллектom и эмпатией, не проявляют признаков открытой агрессии, они стремятся к переживаниям прекрасного.

Для студентов-реалистов основным показателем в ценностных ориентациях является рационализм, мудрость, жизненный опыт и, как и в предыдущей группе, здравый смысл. Эти студенты по достоинству оценивают личностную свободу, обладают твердой волей, чувством долга и очень трудолюбивы. Интересно отметить, что в жизни они руководствуются исключительно собственными возможностями. Эти студенты уверены в себе, самодостаточны, удовлетворены общением и отношениями с людьми. Стремление к интеграции стилей жизни у них выражено наиболее ярко.

Идеалисты в качестве ценностных ориентиров включают принципиальность, осмысленную жизнь, целенаправленность и заинтересованность творчеством. Ярко выраженное стремление данной категории студентов к самореализации, ориентация на служение значимым целям, желание создавать что-то исключительно свое, выделяет данную группу.

В характерологическом плане эти студенты, с одной стороны, достаточно уверены в себе, а с другой – испытывают трудности в общении, интровертированы, отчуждены, не удовлетворены контактами с окружающими, часто чувствуют себя одиночками, отличаются высокой рефлексивностью.

Студенты из категории невротиков ориентируются на талант, гибкость, адаптивность. Существует предположение, что данные мотивы являются компенсацией личностных проблем, таких как пониженное самоуважение, избыточная самокритичность, застенчивость и нервная истощаемость. Традиционалисты характеризуются особенной консервативностью.

Таким образом, результаты вышеупомянутых исследований свидетельствуют, что система ценностных ориентаций, формирующаяся в студенческом возрасте, образует тесные связи с глубинными личностными

синдромами свойств, оказывает влияние на становление характера и личности в целом и является важным фактором гармонизации межличностных отношений и субъективной удовлетворенности общением.

В сфере ценностных ориентаций студентов имеется значительный разрыв в преемственности поколений. В среде студентов происходит снижение силы мотивации ценностей, связанных с духовными интересами, развитием личности. Ценности социального удовлетворения выходят на первый план, что свидетельствует о трудоемкости процесса формирования системы ценностных ориентации у современных студентов, что связано с новизной социальных условий, в которых это происходит.

В ряде исследований отмечается, что период студенческого возраста является сензитивным в плане формирования ценностных ориентаций личности как устойчивого свойства, которое способствует становлению мировоззренческого аспекта. Отличительной особенностью студенческого периода является резкое усиление саморефлексии, то есть стремления к самопознанию, к оценке возможностей собственной личности.

Каждому мотивационному типу личности студента соответствует своя определенная цель: Саморегуляция. Стимулирование. Гедонизм. Достижение. Власть. Безопасность. Комфортность. Традиционизм. Благосклонность. Универсализм.

Что касается саморегуляции, в качестве мотивационной цели здесь имеется ввиду наличие независимых мыслей и действий, продиктованных потребностью к уединению.

Мотивационная цель гедонизма заключается в удовольствиях и жизненных наслаждениях, что обусловлено наличием биологических потребностей и удовольствий. Стимулирование в качестве мотивационной цели рассматривает социальную новизну, которая способствует поддержанию оптимального уровня активности организма. Мотивационная цель достижения заключается в достижимости личного успеха посредством компетентного подхода.

Мотивационная цель категории власти являет приобретение социального статуса и престижа, господство над людьми. Безопасность в качестве мотивационной цели студентов включает безопасность, стабильность и уверенность в завтрашнем дне. Комфортность определяется ограничением побуждений и действий, которые нарушают социальные нормы. Ценности комфортности подчеркивают самоограничение личности в каждодневном ее взаимодействии с другими индивидами.

Мотивационная цель традиции состоит в уважении и соблюдении обычаев, в преемственности поколений. Благосклонность в качестве мотива рассматривается повышением благополучия детей [6].

Н.А. Буравлева выделила иерархию ценностных ориентаций студентов, на уровне нормативных идеалов, убеждений и поведения самая главная для студентов ценность заключается в самостоятельности, которая определяет стремление свободно мыслить и действовать, согласно творческой направленности. Самостоятельность как ценность производна от потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также потребностей в автономии и независимости [1].

На втором месте у студентов оказалась безопасность. Мотивационная цель здесь заключается в безопасности для других и себя, гармонии, стабильности общества и взаимоотношений и прочем.

Стимуляция является производной от потребности в разнообразии и глубоких переживаниях, заключается в стремлении к новизне для поддержания оптимального уровня активности. Биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности.

На третьем месте оказалась благосклонность, сфокусированная на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими. Данный тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии.

На заключительном месте среди ценностей студентов находятся традиции. Как известно, любые социальные группы вырабатывают свои символы и ритуалы. Их роль и функционирование определяются опытом группы и закрепляются в традициях и обычаях. Мотивационная цель данной ценности – уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре [4].

Возрастание значимости ценности саморегуляции, мотивации изменения и саморазвития составляет характерную тенденцию развития ценностной сферы студентов. Анализ ценностей студентов показывает, что некоторые ценности находятся по отношению друг к другу в динамических отношениях как противопоставления. Так, например, самостоятельность, стимуляция – на одном полюсе среди ценностей, наиболее часто проявляющихся в социальном поведении личности, а традиции, власть, конформность – на другом.

Непротиворечивые отношения среди ценностных ориентаций студентов имеют парную структуру:

1. Достижения и гедонизм.

Данные категории связаны с получением удовольствия.

2. Гедонизм и стимулирование.

Данные категории связаны с желанием эмоционального сопереживания.

3. Стимулирование и самостоятельность.

Данные категории связаны со стремлением изменения личности.

Следовательно, ценностные ориентации студентов достаточно разнообразны, чем и обуславливается неоднородность их характеров и типов личности.

Так, каждый конкретный тип личности проявляет себя по-разному в определенных ситуациях, притом там, где один чувствует уверенность, он перестанет ощущать ее в другой сфере.

Методы и принципы исследования

Нами было предпринято эмпирическое исследование, целью которого стало исследование психологических особенностей проблемы ценностных ориентаций в студенческой среде. Гипотеза исследования была сформулирована следующим образом: заключается в предположении о том, что ценностные ориентации студентов определяются социальными (профессиональный выбор, образование) и индивидуально-психологическими особенностями.

Исследование проводилось на базе Московского института психологии (МИП) в г. Москве (ул. Шаболовка 34, строение 2). В экспериментальной работе участвовало 40 студентов-психологов в возрасте 18-20 лет. При организации опытно-экспериментальной работы были выбраны следующие методики: М. Рокич «Ценностные ориентации», А.А. Меграбян опросник «Эмпатия». Данные методики позволяют определить ценностные ориентации как общечеловеческие, эмпатические, так и общепрофессиональные.

Основные результаты

Представим результаты входной диагностики психологических особенностей ценностных ориентаций личности современных студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича. Терминальные ценности можно рассмотреть в Таблице 1.

Таблица 1 - Результаты исследования психологических особенностей ценностных ориентаций современных студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича (терминальные ценности) на этапе входной диагностики

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.1>

№п/п	Список А (терминальные ценности)	Результаты входного этапа эксперимента (%)
1.	активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	31,5
2.	жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	42,5
3.	здоровье (физическое и психическое)	77,8
4.	интересная работа	50
5.	профессиональный успех	51,3
6.	осознание ценности и значимости будущей профессиональной деятельности	15
7.	профессиональный долг, честь, достоинство	54,2
8.	культура речи	42
9.	внимание, эмоции	35,6
10.	красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве)	39,5
11.	любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	56,7
12.	материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	53,2
13.	наличие хороших и верных друзей	45,2
14.	общественное призвание (уважение окружающих, коллектива в группе, товарищей по работе)	15,5
15.	познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	42,8
16.	продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	38,9

17.	развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	46,3
18.	развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	38,7
19.	свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	40
20.	счастливая семейная жизнь	47
21.	счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	65,3
22.	творчество (возможность творческой деятельности)	53,6
23.	уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	69,5

Анализ полученных данных в ходе проведенного исследования терминальных ценностей на данном этапе демонстрирует, что среди них основной ценностью является «здоровье (физическое и психическое) (77,8%) и «уверенность в себе» (69,5%).

Далее представлены по спадающей иерархии следующие ценности: счастье окружающих – 65,3%, любовь – 56,7%, профессиональный долг и честь – 54,2%, творчество – 53,6%, профессиональный успех – 51,3%.

Гораздо ниже по значимости для студентов представлены следующие ценности: интересная работа – 50%, счастливая семейная жизнь – 47%, работа над собой – 46,3%, наличие хороших друзей – 45,2%, красота природы и искусства – 39,5%, максимальное использование своего ресурса – 38,9%, развлечения – 38,7%, внимание – 35,6%, полнота жизни – 31,5%.

В конечном счете малозначимой ценностью, как можно заметить, является осознание ценности и значимости будущей профессиональной деятельности – 15%.

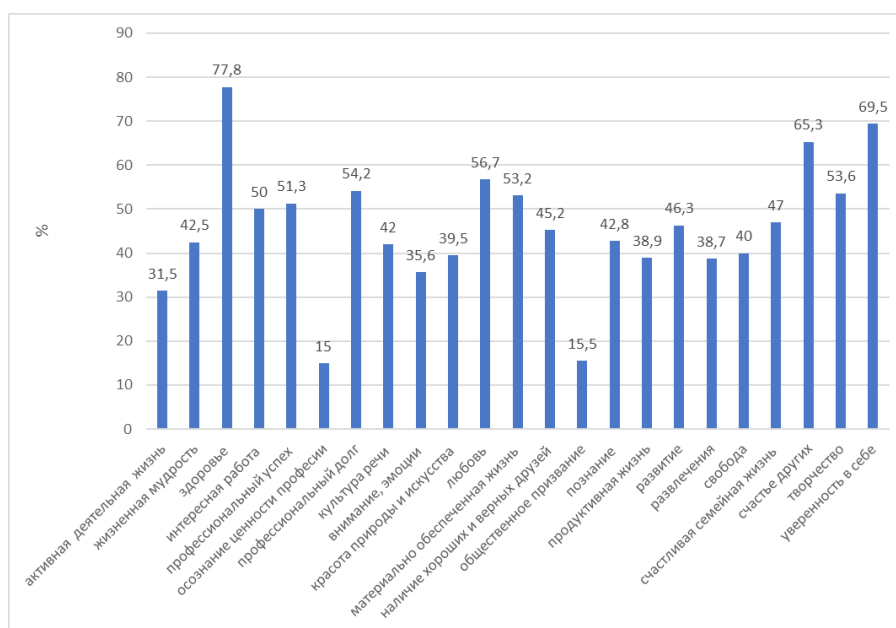


Рисунок 1 - Результаты входного этапа эксперимента по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» (терминальные ценности)

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.2>

На рисунке 1 можно увидеть, что на такие важные профессиональные ценностные ориентации как осознание ценности и значимости своей будущей профессии указало всего 15% опрошенных студентов, несмотря на то, что, по

результатам беседы, их выбор специализации являлся самостоятельным, в связи с чем было бы логично предположить, что одной из значимых ценностных ориентаций студентов должна являться именно данная позиция.

Однако, психологические особенности ценностных ориентаций показывают, что профессия не является самой большой ценностью, а наиболее приоритетными являются те, которые обращены на свою личность (ценность «здоровье», которая отмечена большинством опрошенных – 77,8%) и на социальные контакты и социальную реализацию (например, ценность «любовь», которую отметили 56,7% респондентов или ценность «счастье других», отмеченная 63,5% респондентов).

Далее необходимо рассмотреть результаты диагностики исходного уровня психологических особенностей ценностных ориентаций современных студентов по критерию инструментальных ценностей в Таблице 2.

Таблица 2 - Результаты исследования психологических особенностей ценностных ориентаций современных студентов по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича (инструментальные ценности) на этапе входной диагностики

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.3>

№п/п	Список Б (инструментальные ценности)	Результаты входного этапа эксперимента (%)
1.	аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах	15
2.	воспитанность (хорошие манеры)	15
3.	высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	17
4.	жизнерадостность (чувство юмора)	17,5
5.	исполнительность (дисциплинированность)	21
6.	независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	15
7.	непримиримость к недостаткам в себе и других	13
8.	образованность (широта знаний, высокая общая культура)	24
9.	ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	16
10.	рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные рациональные решения)	14
11.	самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	13
12.	смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов	16,3
13.	твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	19
14.	терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	24
15.	широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	23,5
16.	честность (справедливость,	15

	искренность)	
17.	эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	25
18.	чуткость (заботливость)	12,5

В иерархии инструментальных ценностей по убыванию студенты поставили на роль наиболее значимых ценностей следующие: эффективность в делах – 25%, образованность и терпимость – 24%, широта взглядов – 23,5%, исполнительность – 21%.

На втором месте по значимости находятся следующие ценности: твердость воли – 19%, жизнерадостность – 17,5%, высокие запросы – 17%, смелость – 16,3%, ответственность – 16%, аккуратность, воспитанность и честность – 15%, рационализм – 14%, самоконтроль и непримиримость – 13%.

Результаты входного этапа эксперимента по исследованию инструментальных ценностей представлены на Рис.2.

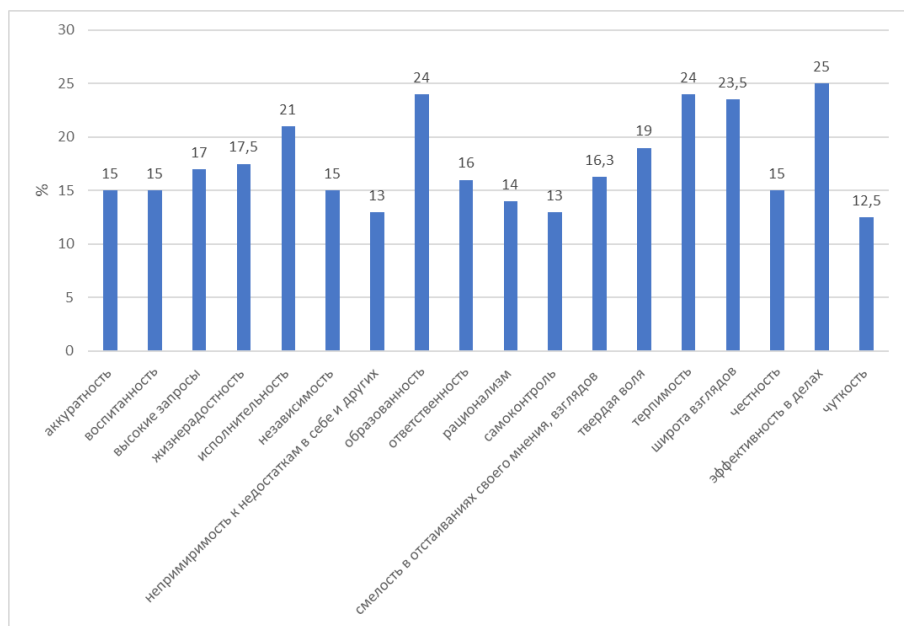


Рисунок 2 - Результаты входного этапа эксперимента по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» (инструментальные ценности)

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.4>

Анализ рисунка демонстрирует, что эффективность в делах является наиболее значимой ценностью современных студентов (25% респондентов). При этом 13% респондентов готовы «закрывать глаза» на свои недостатки, как-то уживаться с ними, а не прорабатывать, а также не считают сильно значимым контролировать себя и свои действия. Это непосредственно влияет негативным образом на качество социальных контактов, поскольку оказывает деструктивное действие на окружающих людей.

В исследовании уровня проявленности эмоционального компонента эмпатии по методике А.А. Меграбяна у современных студентов были получены следующие данные, представленные в Таблице 3.

Таблица 3 - Результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности эмоционального компонента эмпатии (сопереживания) по методике А.А. Меграбяна у современных студентов

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.5>

Уровни выраженности	Результаты констатирующего эксперимента	
	количество человек	%
Высокий	6	29
Средний	13	67
Низкий	1	4

Полученные данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство опрошенных студентов демонстрируют средний уровень сопереживания, что составляет 67%. Высокий уровень наблюдается у 29%, а низкий – у 4% респондентов.

Уровень выраженности поведенческого компонента эмпатии у современных студентов можно рассмотреть на Рис.3.

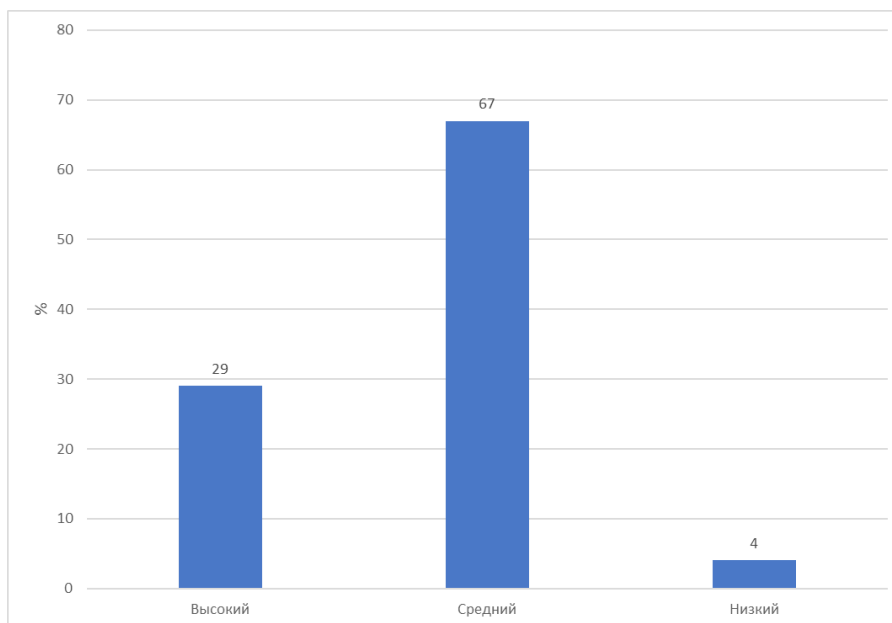


Рисунок 3 - Результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности эмоционального компонента эмпатии по методике А.А. Меграбяна у современных студентов
DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.6>

Анализируя показатели, приведенные на рисунке, отчетливо виден средний уровень эмпатии как ценность в социальной жизни.

В Таблице 4 представим результаты входного этапа эксперимента по уровню выраженности поведенческого компонента эмпатии у современных студентов.

Таблица 4 - Результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности поведенческого компонента эмпатии

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.7>

Уровни выраженности	Результаты входного этапа эксперимента	
	Количество человек	%
Высокий	5	25
Средний	13	65
Низкий	2	10

Анализируя табличные данные, представляется возможность подчеркнуть то, что все студенты имеют средний уровень развития действенной эмпатии – 65%. Высокий уровень наблюдается у 25% студентов, а низкий – у 10%.

Данное свидетельствует о том, что исследуемые студенты не готовы в качестве важной ценности своей жизни рассматривать ориентацию на других людей, а именно, проявить сочувствие, внимание, терпение, что очень важно для эффективной социальной коммуникации.

Более наглядно результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности поведенческого компонента эмпатии по методике А.А. Меграбяна у современных студентов представлены на Рис. 4.

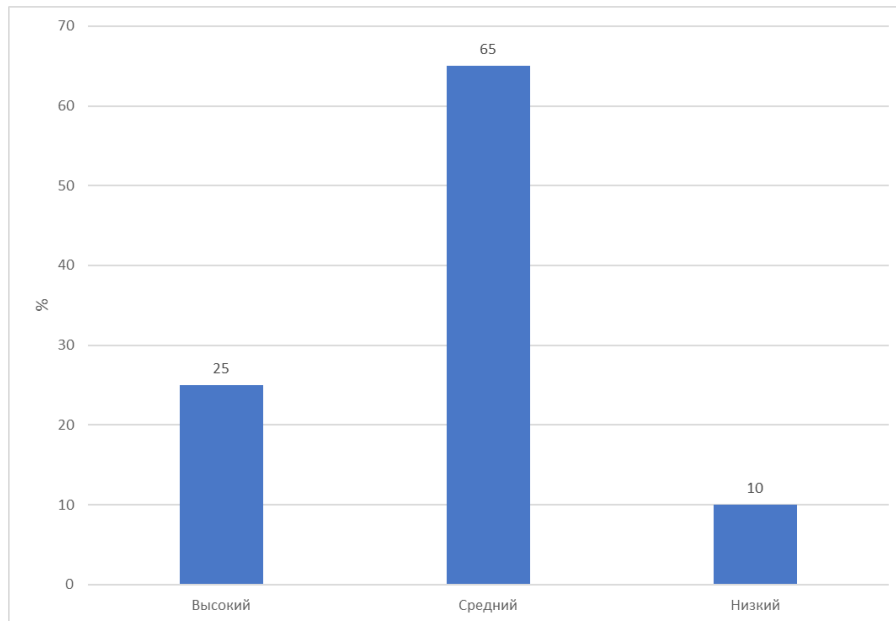


Рисунок 4 - Результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности поведенческого компонента эмпатии по методике А.А. Меграбяна у современных студентов
DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.8>

На представленном рисунке, который наглядно отображает результаты входного этапа эксперимента уровня выраженности поведенческого компонента эмпатии по методике А.А. Меграбяна у современных студентов можно увидеть, что преобладает именно средний уровень.

Обсуждение

Общий анализ результатов входного этапа эксперимента дает возможность сделать выводы о том, что по всем отобраным методикам исследуемые студенты показали в целом средний уровень ценностных ориентаций личности.

Был использован квалиметрический анализ, который дал возможность качественно оценить объекты различной природы. Рассмотрим представленную Таблицу 5.

Таблица 5 - Оценка уровней профессиональных ценностных ориентаций личности студентов

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.9>

Критерии	Возможное количество баллов		Границы уровней в баллах
	Максимальное, %	Минимальное, %	
Когнитивный	30	10	0-9 низкий 10-19 средний 20-30 высокий
Эмоционально-перцептивный	30	10	0-9 низкий 10-19 средний 20-30 высокий
Деятельностно-поведенческий	30	10	0-9 низкий 10-19 средний 20-30 высокий

Результаты представленного квалиметрического анализа уровней профессиональных ценностных ориентаций студентов в образовательном процессе представлены в Таблице 6.

Таблица 6 - Результаты анализа уровней ценностных ориентаций личности студентов на входном этапе исследования

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.3.1.10>

Критерии	Уровни сформированности ценностных ориентаций личности студентов на входном этапе исследования, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Когнитивный	10	57	33
Эмоционально-	15	45	40

перцептивный			
Деятельностно-поведенческий	13	37	50
Средние показатели	13	46,3	41

Таким образом, видно, что исследуемые студенты на входном этапе экспериментальной работы показали следующие уровни ценностных ориентаций личности: высокий 13%, средний 46,3%, низкий 41%.

Заключение

Результаты входного этапа эксперимента свидетельствуют об актуальности проблемы, необходимости оптимизации ценностных ориентаций личности современных студентов, поскольку очевидно их несовершенство и деструктивные тенденции.

Соответственно, доказана необходимость организации работы по оптимизации психологических особенностей ценностных ориентаций личности современных студентов.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Буравлева Н.А. Ценностные ориентации студентов / Н.А. Буравлева // Вестник ТГПУ. — 2011. — Вып. 6. — 291 с.
2. Васина Е.А. Ценностные ориентации как фактор коммуникативного благополучия студенческой молодежи / Е.А. Васина. — Спб.: Издательство Политехнического университета, 2014. — 125 с.
3. Васина Е.А. Ценностные ориентации: феноменология, структура, динамика / Е.А. Васина. — Архангельск, 2017. — 261 с.
4. Илюшина И.Н. Проблема ценностей и ценностных ориентаций в психологии / И.Н. Илюшина // Вестник ГУУ. — 2012. — №1. — С. 136-138
5. Леонтьев Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д.А. Леонтьев // Вопросы философии. — 2016. — № 5. — С. 43-46
6. Мамедова Ж. С. Ценностные ориентации в структуре личности / Ж. С. Мамедова // Межвузовский сборник научных трудов. «Российское общество: цивилизационные горизонты трансформации». — Саратов, 2017. — Вып. 1. — С. 96-100
7. Ярина Е.В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» / Е.В. Ярина // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2014. — №5. — С. 160-162

Список литературы на английском языке / References in English

1. Buravleva N.A. Cennostnyye orientacii studentov [Students' value orientations] / N.A. Buravleva // Vestnik TGPU [Bulletin of TSPU]. — 2011. — Issue 6. — 291 p. [in Russian]
2. Vasina E.A. Cennostnyye orientacii kak faktor kommunikativnogo blagopoluchija studencheskoj molodezhi [Value orientations as a factor of communicative well-being of student youth] / E.A. Vasina. — St. Petersburg: Polytechnic University Publishing House, 2014. — 125 p. [in Russian]
3. Vasina E.A. Cennostnyye orientacii: fenomenologija, struktura, dinamika [Value orientations: phenomenology, structure, dynamics] / E.A. Vasina. Arkhangelsk, 2017. — 261 p. [in Russian]
4. Ilyushina I.N. Problema cennostej i cennostnyh orientacij v psihologii [The problem of values and value orientations in psychology] / I.N. Ilyushina // Vestnik GUU [Bulletin of the GUU]. — 2012. — №1. — P. 136-138 [in Russian]
5. Leontiev D.A. Cennost' kak mezhdisciplinarnoe ponjatie: opyt mnogomernoj rekonstrukcii [Value as an interdisciplinary concept: the experience of multidimensional reconstruction] / D.A. Leontiev // Voprosy filosofii [Issues of Philosophy]. — 2016. — № 5. — P. 43-46 [in Russian]
6. Mammadova J. S. Cennostnyye orientacii v strukture lichnosti / Zh. S. Mamedova [Value orientations in the structure of personality] / J. S. Mammadova // Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. «Rossijskoe obshhestvo: civilizacionnye gorizonty transformacii» [Interuniversity collection of scientific papers. "Russian society: civilizational horizons of transformation"]. — Saratov, 2017. — Issue 1. — P. 96-100 [in Russian]
7. Yarina E.V. Teoreticheskij analiz ponjatij «cennosti» i «cennostnyye orientacii» [Theoretical analysis of the concepts of "values" and "value orientations"] / E.V. Yarina // Uchenye zapiski OGU. Serija: Gumanitarnye i social'nye nauki [Scientific Notes of OSU. Series: Humanities and Social Sciences]. — 2014. — №5. — P. 160-162 [in Russian]