

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.2.3>

УРОВЕНЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И СКЛОННОСТИ К РИСКУ У ЛЮДЕЙ С ЦИКЛИЧЕСКИМИ КОЛЕБАНИЯМИ НАСТРОЕНИЯ

Научная статья

Лескова А.К.¹, Карафинка П.М.^{2,*}, Бахтин М.И.³, Аунбу П.С.⁴

² ORCID : 0000-0002-0722-7895;

³ ORCID : 0000-0001-5289-8033;

⁴ ORCID : 0000-0002-2513-5206;

^{1,2,3,4} Новосибирский Государственный Медицинский Университет, Новосибирск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (karafinkap[at]mail.ru)

Аннотация

В данной статье исследуется связь между уровнем толерантности к неопределенности и склонностью к риску у людей с циклическими колебаниями настроения. Предполагается, что высокий уровень толерантности к неопределенности может стимулировать склонность к риску у этих пациентов. В работе проводится обзор литературы, в которых авторы анализируют различные аспекты циклического колебания настроения у людей. В то же время толерантность к неопределенности относится к способности человека принимать и адаптироваться к неизвестности и новым ситуациям. Для достижения целей исследования был проведен эмпирический анализ, в котором использовалось тестирование. Было обнаружено, что уровень толерантности к неопределенности положительно связан со склонностью к риску у людей с циклическими колебаниями настроения. Это указывает на то, что люди, которые лучше приспосабливаются к неопределенности, больше склонны к риску. Главная мысль статьи заключается в том, что уровень толерантности к неопределенности играет важную роль в формировании склонности к риску у людей с циклическими колебаниями настроения. Это открывает новые возможности для понимания и лечения таких пациентов.

Ключевые слова: склонность к риску, циклотимия, акцентуации, толерантность к неопределенности.

LEVEL OF TOLERANCE FOR UNCERTAINTY AND RISK-TAKING IN PEOPLE WITH CYCLICAL MOOD SWINGS

Research article

Leskova A.K.¹, Karafinka P.M.^{2,*}, Bakhtin M.I.³, Aunbu P.S.⁴

² ORCID : 0000-0002-0722-7895;

³ ORCID : 0000-0001-5289-8033;

⁴ ORCID : 0000-0002-2513-5206;

^{1,2,3,4} Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russian Federation

* Corresponding author (karafinkap[at]mail.ru)

Abstract

This article examines the relationship between the level of uncertainty tolerance and risk taking in people with cyclical mood swings. It is hypothesized that high levels of uncertainty tolerance may stimulate risk-taking in these patients. This work reviews the literature in which the authors analyse various aspects of cyclical mood swings in people. At the same time, uncertainty tolerance refers to an individual's ability to accept and adapt to the unknown and new situations. In order to achieve the objectives of the study, an empirical analysis was conducted using testing. It was observed that the level of uncertainty tolerance was found to be positively related to risk taking propensity in people with cyclical mood swings. This indicates that people who are better at adapting to uncertainty are more prone to risk taking. The main message of the article is that the level of uncertainty tolerance plays an important role in shaping risk propensity in people with cyclical mood swings. This opens up new possibilities for understanding and treating such patients.

Keywords: risk-taking, cyclothymia, accentuations, tolerance for uncertainty.

Введение

Циклотимия – это психическое расстройство, характеризующееся повторяющимися, сменяющимися друг друга циклами настроения между гипоманией и легкой депрессией. Согласно статистике, представленной в классификациях, распространённость циклотимии варьируется от 0,4 до 4,5% [7].

Однако данная статистика не учитывает лица, которые не обращаются за психологической или психиатрической помощью, или не рассматривают свои циклические изменения настроения как психическую патологию. Из этого следует, что распространённость циклотимии в реальности может значительно превышать существующие показатели. Циклотимия может оказывать влияние на различные аспекты жизни. Некоторые люди с этим расстройством могут достигать больших успехов в бизнесе, на высокопоставленных должностях, в творческой или научной деятельности благодаря своей энергии и творческой натуре.

Однако наличие циклотимии также может приводить к неровным результатам на работе или в учебе, частой смене места жительства, места деятельности или даже ее сферы, к проблемам в отношениях, злоупотреблению алкоголем, употреблению психоактивных веществ, а в крайних случаях и к циклическим колебаниям настроения, к аутоагрессии

и суицидальному поведению. Люди, страдающие циклотимией, могут испытывать большую неуверенность и тревожность из-за неспособности контролировать свое настроение. Толерантность к неопределенности является важным фактором, который определяет, насколько человек способен адаптироваться к новым ситуациям и неизвестности. Люди с циклотимией могут быть склонны к более рискованным поведенческим стратегиям, таким как чрезмерные траты или безрассудные решения, особенно в периоды гипомании. Однако риск также является свойством поведения личности в неопределенных ситуациях, ориентированный на вероятность достижения цели как успешного исхода [6].

В настоящий момент существует крайне мало работ по данной теме, исследование взаимосвязи уровня толерантности к неопределенности и склонности к риску может помочь лучше понять, как эти факторы влияют на проявление циклотимического настроения.

Методы и принципы исследования

Исследование проводилось на базе Новосибирского государственного медицинского университета. В ходе исследования были обследованы 30 респондентов. Основная группа состоит из 15 испытуемых – студентов, обратившихся за психологической помощью в кабинет психологической помощи студентам кафедры психиатрии, наркологии и клинической психологии, 9 девушек и 6 юношей. Группа сравнения состоит из 15 испытуемых, которыми явились студенты, добровольцы, 8 девушек и 7 юношей. Все испытуемые находились в возрасте от 20 до 26 лет.

Теоретико-методологические основания исследования: теоретические положения о циклотимии (Смулевич А. Б., Дубницкая Э. Б., Бойко В. В.). Авторы утверждают, что циклотимия развивается у лиц, предрасположенных, обладающих гомономным, циклоидным темпераментом. Отличительной особенностью аномалий этого круга наряду с синтонностью, мягкосердечием, естественностью поведения является аффективная неустойчивость. Такая склонность к смене периодов подавленности состояниями чрезмерного подъема с оптимальным самочувствием и приливом сил проявляется как в связи с психогенными влияниями, так и аутохтонно. Также из важных утверждений авторов является то, что патологические изменения аффективности нельзя свести к полярным фазовым расстройством, а депрессивные и маниакальные проявления в структуре синдрома могут существовать одновременно.

Целью исследования является изучение уровня толерантности к неопределенности и личностной готовности к риску у людей с циклическими колебаниями настроения.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- 1) исследовать толерантность к неопределенности людей с циклическими колебаниями настроения;
- 2) исследовать личностную готовность к риску людей с циклическими колебаниями настроения;
- 3) выявить взаимосвязь толерантности к неопределенности и личностной готовности к риску;
- 4) сравнить уровень толерантности к неопределенности и личностной склонности к риску у относительно здоровых людей и у людей с циклическими колебаниями настроения.

Гипотеза исследования заключается в том, что существует взаимосвязь между уровнем толерантности к неопределенности и уровнем склонности к риску с наличием у людей циклических колебаний настроения.

Для подтверждения гипотезы и достижения целей исследования нами был выбран ряд методик. Используемый инструментарий:

1. Тест личностных акцентуаций (ТЛА) (Дворщенко В. П.). Является видоизмененным и улучшенным вариантом от В. П. Дворщенко 2002 г. патохарактерологического диагностического опросника (ПДО), который был изначально разработан А. Е. Личко.

2. Склонность к циклотимии (В. В. Бойко).

3. Тест уровня личностной готовности к риску (А. Г. Шмелев).

4. Новый опросник толерантности к неопределенности (НТН) (Т. В. Корнилова).

Статистическая обработка результатов, полученных в ходе исследования, проводилась на персональном компьютере с использованием стандартных методов подсчета средних величин, подсчета достоверности и разности показателей. Достоверность различий между показателями в основной группе и группе сравнения определялась с помощью U-критерия Манна-Уитни ($p < 0,05$). Взаимосвязь между показателями выявлялась с помощью коэффициента корреляций Спирмена ($p < 0,05$).

Основные результаты

В современном мире психологи стали уделять больше внимания такому концепту, как «неопределенность», который становится особенно актуальным из-за стремительных преобразований в современных реалиях, задевая все сферы, от простых общественных структур до глобальных ситуаций в мире. Появление новых условий реальности в социуме, которые ранее отсутствовали в опыте субъекта, определяется как некая социальная неопределенность, предъявляющая человеку особо высокие требования с точки зрения его активности [1].

Каждый исследователь начинает свою работу с изучения понятия «толерантность к неопределенности» и его значения для анализа поведения личности в сложных ситуациях. Эта характеристика рассматривается в качестве научного конструкта в разных научных подходах: как черта личности, как навык, отношение к определенной ситуации или метакогнитивный процесс. Основная цель исследования состоит в понимании того, как люди воспринимают и преодолевают неопределенность в различных сферах жизни. Детальное изучение концепции «толерантности к неопределенности» обусловлено потребностью разъяснения особенностей поведения индивидуума в ситуациях, характеризующихся неоднозначностью и двусмысленностью. Это помогает глубже и точнее понять личностную готовность или неготовность человека к принятию такого рода ситуации и сформулировать особенности поведенческой активности людей в обстоятельствах неопределенности [9].

Исследование толерантности к неопределенности направлено на изучение реакции человека на условия неопределенности, и в большинстве своем исследователи утверждают, что неопределенность как таковая вызывает онтологическую или экзистенциальную тревогу. Здесь основной темой является взаимосвязь поведения субъекта с его когнитивными оценками и способностью контролировать свое психоэмоциональное состояние при столкновении с неопределенностью. То есть толерантность к неопределенности относится к тем устойчивым качествам и особенностям личности, которые оказывают влияние на способность субъекта взаимодействовать с окружающими людьми, ситуативно регулируя поведение [8].

Разнообразные авторы предлагают свои интерпретации неопределенности и связанных с ней понятий, таких как «онтологическая определенность», «неуверенность в своем бытии [4], «страх перед неизвестным» и «страх утраты контроля» [2]. Так, толерантность к неопределенности рассматривается как личностная характеристика или навык, позволяющий принимать и преобразовывать неопределенность в определенность, тем самым помогая преодолеть тревогу и сохранить целостность в настоящем, двигаясь вперед к будущему. Авторами также подчеркивается творческий подход к жизни, который видит неопределенность как пространство для вариативного поведения и активности в неизвестном, стимулирующее развитие и обогащение личности [5].

В целом, что касается типа толерантности и ее направленности на неопределенность, каждый исследователь стремится показать, что неопределенность является неотъемлемой частью жизни и требует разнообразного поведения, предоставляя свободное поле для саморегуляции и возможности для творчества. Лучший способ преодолеть неопределенность – признать ее существование и использовать ее потенциал для развития и поиска новых перспектив, причем это можно проработать в процессе психотерапевтической работы [10]. Таким образом, человек способен осознавать свое существование через перемены и неопределенность, вступая в постоянное развитие и изменения, что делает его личность более открытой для непрерывного формирования.

На первом этапе в выборках испытуемых была проведена диагностика личностных акцентуаций с помощью Теста личностных акцентуаций В. П. Дворщенко для более достоверной диагностики наличия тенденции или факта циклических колебаний настроения. Стоит отметить, что акцентуацию можно считать выраженной при условии, что значение ее показателя будет превышать 5 баллов [3]. Рассмотрим результаты исследования, полученные нами, отображенные в средних значениях.

Таблица 1 - Средние показатели диагностики типов акцентуации личности

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.2.3.1>

Шкалы	Основная группа		Группа сравнения		Уровень достоверности
	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	
Гипертимный	5,13	4,96	3,93	2,81	0,54
Циклоидный	7,47	5,58	3,47	1,96	0,01
Лабильный	7,87	3,58	5,33	3,48	0,06
Астено-невротический	3,47	3,91	2,40	2,44	0,53
Сензитивный	3,87	5,32	3,27	2,25	0,48
Психастенический	4,73	2,74	4,60	3,40	0,72
Шизоидный	3,40	3,54	2,73	1,98	0,86
Эпилептоидный	4,93	4,53	4,87	2,33	0,64
Истероидный	8,20	4,62	5,60	2,80	0,07
Неустойчивый	2,47	2,67	2,40	2,53	0,96

По результатам исследования личностных акцентуаций у основной группы наблюдаются высокие показатели по шкалам «Циклоидный» ($7,47 \pm 5,58$) и «Лабильный» ($7,87 \pm 3,58$), что указывает на возможные проявления циклических или остро выраженных изменений эмоционального состояния респондентов. При преобладании шкалы «Циклоидный» эмоциональный фон будет изменяться фазовым образом двух полярностей – от субдепрессивного состояния до гипертимного, в котором циклоидов от гипертимов отличить довольно сложно. Фазы в данном типе акцентуации выражаются не внезапным образом, а вполне определенно, имея стандартное течение в две недели и период интермиссии, «светлый промежуток» между ними. При преобладании шкалы «Лабильный» наблюдается несколько иная картина состояния. Основной особенностью лабильного типа является чрезмерная изменчивость настроения, причем смены настроения характеризуется как частые и яркие, нередко по совершенно незначительным поводам. Однако в данном случае настроение обладает значительной глубиной, то есть от текущего эмоционального

состояния, переживаемого лабильным типом, зависят и его общее самочувствие, качество сна, аппетит, социальная активность и работоспособность.

Помимо выше указанных шкал, выраженной является шкала «Истероидный», выступающая наивысшим показателем среди респондентов как основной группы ($8,20 \pm 4,62$), так и группы сравнения ($5,60 \pm 2,80$). Одной из основных черт данного типа является острый эгоцентризм, потребность во внимании окружающих, в восхищении и даже сочувствии. И если истероид ничего из этого получить не может, то в худшем случае он отдаст предпочтение даже негативным чувствам и реакциям в свой адрес, поскольку безразличие к своей личности он переносит крайне тяжелым образом. Истероидам свойственна ложь как инструмент, дабы приукрасить свою личность, и они всегда стараются быть социально желаемыми, несмотря на стремление к конкуренции с другими за место в центре внимания. Большинство эмоций, выражений и поведенческих проявлений являются скорее театральными и демонстративными и не отражают реальные состояния.

Исследование уровня склонности к циклотимии у испытуемых было проведено с помощью методики экспресс-диагностики Бойко В. В. «Склонность к циклотимии». Автор методики относит циклотимию к так называемым дезорганизирующим состояниям эмоциональной сферы, которая проявляет себя волнообразно. При данном состоянии происходит череда активизации психики ее угнетением, то есть энергетический тонус человека претерпевает чередующиеся колебания, когда эмоции положительного спектра сопровождаются признаками, характерными гипертимии, а отрицательного спектра соответствуют дистимии и даже субдепрессии. Причем эти колебания возникают не только исходя из внешних факторов, будучи реакцией, но и зависят от эндогенных биохимических изменений внутри организма. А в тех случаях, когда циклотимность проявляется столь устойчивым образом, она может укорениться в личности человека, то есть стать неотъемлемой составляющей его индивидуальности (Бойко В. В., 2008).

По результатам исследования склонности к циклотимии среди респондентов мы можем видеть, что у основной группы имеется средний показатель ($8,47 \pm 1,64$), что свидетельствует о наличии циклотимной тенденции, а в группе сравнения мы наблюдаем значение ($2,60 \pm 1,12$), который указывает на отсутствие циклотимии, исходя из стандартной интерпретации данной методики.

Исследование уровня склонности к риску среди испытуемых проводилось с помощью теста уровня личностной склонности к риску Шмелева А. Г. Рассмотрим результаты теста обеих групп, полученные нами в средних значениях. Данная методика включает в себя оценку особенностей поведенческих реакций, сопряженных с риском в ситуациях, связанных с опасностью и неопределенностью, которые могут потребовать от человека нарушения общепринятых или личностных установок и правил.

Таблица 2 - Средние значения результатов диагностики склонности к циклотимии

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.2.3.2>

Наименование шкалы	Основная группа		Группа сравнения		Уровень достоверности и различий
	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	
Склонность к циклотимии	8,47	1,64	2,60	1,12	0,001

По результатам исследования склонности к риску и в основной группе ($21,53 \pm 5,91$), и в группе сравнения ($12,20 \pm 3,53$) наличествует средняя склонность к риску. По стандартной интерпретации автора методики, «от 11 до 29 баллов — склонность к риску средняя».

Исследование уровня толерантности к неопределенности проводилось с помощью нового опросника толерантности к неопределенности Корниловой Т. В., позволяющего измерить не только уровень толерантности к неопределенности и межличностной интолерантности как уровня принятия неопределенности в межличностных отношениях. Толерантность к неопределенности здесь понимается как личностное умение более спокойно, с включенным принятием реагировать на ситуации напряженного характера и конфликтогенные факторы, возникающие в условиях отсутствия упорядоченности.

Таблица 3 - Средние значения результатов диагностики склонности к риску

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.2.3.3>

Наименование шкалы	Основная группа		Группа сравнения		Уровень достоверности
	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	Среднее значение (M)	Стандартное отклонение (SD)	
Толерантность к неопределенности	66,13	7,78	52,87	5,22	0,000027

Интолерантность к неопределенности	52,80	10,23	66,47	6,42	0,000414
Межличностная интолерантность	34,73	5,60	36,73	7,54	0,382353

По результатам исследования наблюдаем, что в основной группе данные по шкале ТН-толерантности к неопределенности ($66,13 \pm 7,78$) показывают высокий уровень толерантности, а в группе сравнения ($52,87 \pm 5,22$) показатели респондентов принадлежат среднему уровню толерантности к неопределенности. По шкале ИТН-интолерантности к неопределенности мы видим, что основная группа ($52,80 \pm 10,23$) находится на среднем уровне интолерантности, а группа сравнения ($66,47 \pm 6,42$) обладает высоким показателем интолерантности. Шкала МИТН-межличностной интолерантности к неопределенности демонстрирует нам, что показатели как основной группы ($34,73 \pm 5,60$), так и группы сравнения ($36,73 \pm 7,54$) находятся на уровне средней терпимости в межличностном взаимодействии, приводя группу сравнения все-таки ближе к высокому показателю, что говорит о большей интолерантности к неопределенности в межличностных отношениях.



Рисунок 1 - Корреляционная связь между показателями склонности к циклотимии и толерантности, интолерантности к неопределенности

DOI: <https://doi.org/10.18454/PSY.2024.2.3.4>

Данные связи обусловлены тем, что люди с тенденцией к циклотимии или с выраженной циклотимией обладают более высоким витальным тонусом, особенно он повышается в гипоманиакальном или гипертимном эпизоде, на фоне чего возрастает и самооценка вместе с самоуверенностью, которая открывает желание действовать в среде неопределенных обстоятельств. Циклотимики скорее больше полагаются на себя, из-за чего не стремятся контролировать ситуацию, а обрести большую информированность, самостоятельно действуя в условиях неопределенности, без ощущения навязчивого дискомфорта и ощущения, что условия неопределенности давят на них. Из-за этого, возможно, они испытывают больше подъема сил, воспринимая неизвестность и хаос как вызов, стимулируя себя на эффективность, и нетерпимости к таким условиям по большей части не испытывают.

Заключение

Исследование взаимосвязи уровня толерантности к неопределенности и склонности к риску у лиц с циклическими колебаниями настроения является актуальным, так как поможет расширить наше понимание этого психического расстройства и будет способствовать разработке более эффективных практических подходов к его лечению и научению пациентов управлению своим эмоциональным состоянием, делая его продуктивным. При психопатии происходят декомпенсации и острые аффективные и психопатические реакции, что усложняет качество жизни людей. Необходимо включать различные стратегии, направленные на улучшение толерантности к неопределенности, научению контролю патологического рискованного поведения, приводящего к дезадаптации личности, и замене на более адаптивные техники совладающего поведения с большей осознанностью.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Андреева Г. М Социальная психология / Г. М Андреева. — Москва : Аспект Пресс, 2010. — 363 с.
2. Гроф С. Неистовый поиск себя / С. Гроф, К. Гроф. — Москва : Трансперсональный Институт, 1996. — 348 с.
3. Дворщенко В. П Тест личностных акцентуаций. Модифицированный вариант методики ПДО / В. П Дворщенко. — Санкт-Петербург : Речь, 2002. — 111 с.
4. Коптева Н. В Онтологическая уверенность как переживание и ее психологическая диагностика / Н. В Коптева // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. — 2010. — № 5.
5. Мадди С. Р Смыслообразование в процессе принятия решений / С. Р Мадди // Психологический журнал. — 2005. — № 6.
6. Санникова О. П Риск и принятие решений / О. П Санникова, А. И Санников, С. В Быкова. — Харьков : ООО (Алекс+), 2007. — 60 с.
7. Смулевич А. Б. Аффективные заболевания непсихотического уровня — циклотимия, дистимия: распространённость / А. Б. Смулевич, Э. Б. Дубницкая // Научный Центр Психического Здоровья РАМН. — 1999. — С. 618–622.
8. Bakalis S. Participation in Tertiary Study Abroad Programs: the Role of Personality / S. Bakalis, T. Joiner // International Journal of Educational Management. — 2004. — № 18.
9. Stoycheva K. Tolerance for Ambiguity, Creativity, and Personality / K. Stoycheva // Bulgarian Journal of Psychology. — 2010. — P. 1–4.
10. Vapenstad E. V. The Ambiguity of the Psychoanalytic Situation and Its Relation to the Analyst's Reverie / E. V. Vapenstad // Psychoanalytic Psychology. — 2010. — № 27.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreeva G. M Sotsial'naja psihologija [Social Psychology] / G. M Andreeva. — Moskva : Aspekt Press, 2010. — 363 p. [in Russian]
2. Grof S. Neistovyy poisk sebja [Furious Search for Yourself] / S. Grof, K. Grof. — Moscow : Transpersonal Institute, 1996. — 348 p. [in Russian]
3. Dvorschenko V. P. Test lichnostnyh aktsentuatsij. Modifitsirovannyj variant metodiki PDO [Test of Personal Accentuations. A modified version of the PDO technique] / V. P. Dvorschenko. — Sankt-Peterburg : Rech', 2002. — 111 p. [in Russian]
4. Kopteva N. V. Ontologicheskaja uverennost' kak perezhivanie i ee psihologicheskaja diagnostika [Ontological Confidence as an Experience and Its Psychological Diagnostics] / N. V. Kopteva // News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. — 2010. — № 5. [in Russian]
5. Maddi S. R. Smysloobrazovanie v protsesse prinjatija reshenij [Sensemaking in the Decision-making Process] / S. R. Maddi // Psychological Journal. — 2005. — № 6. [in Russian]
6. Sannikova O. P. Risk i prinjatie reshenij [Risk and Decision Making] / O. P. Sannikova, A. I. Sannikov, S. V. Bykova — Har'kov : ООО (Aleks+), 2007. — 60 p. [in Russian]
7. Smulevich A. B. Affektivnye zabolovaniya nepshioticheskogo urovnya – ciklotimiya, distimiya: rasprostranyonnost' [Affective Diseases of a Non-psychotic Level – Cyclothymia, Dysthymia: Prevalence] / A. B. Smulevich, E. B. Dubnitskaya // Scientific Center for Mental Health of the Russian Academy of Medical Sciences. — 1999. — P. 618–622. [in Russian]
8. Bakalis S. Participation in Tertiary Study Abroad Programs: the Role of Personality / S. Bakalis, T. Joiner // International Journal of Educational Management. — 2004. — № 18.
9. Stoycheva K. Tolerance for Ambiguity, Creativity, and Personality / K. Stoycheva // Bulgarian Journal of Psychology. — 2010. — P. 1–4.
10. Vapenstad E. V. The Ambiguity of the Psychoanalytic Situation and Its Relation to the Analyst's Reverie / E. V. Vapenstad // Psychoanalytic Psychology. — 2010. — № 27.